八瓊室金石札記

八瓊室金石札記卷一

太倉陸增祥撰　男　繼煇校錄

吳興劉承幹覆校

陸紹聞金石續編序

金石續編一書余既三四讀之而一再跋之矣今八月哲嗣子受舉以相屬曰先人手澤幸獲守存慮傳之不逮且久也行付剞劂氏矣子有夙好子其校之子所藏弆子其坿益之噫余於金石之學略窺涯涘烏克任此顧以耆痂之癖得厠名卷尾不可謂非幸也不揣謭陋宗王氏之例輯爲目錄一卷碑錄廿卷外國一卷闕者

補之譌者正之差者次之僞者刪之旁采諸家題跋間一坿以鄙見冀有佽於先生之書也生平所蓄所見不敢羼入恐淆先生之眞而貽先生之書之玷也輯既竣乃喟然曰古人事蹟史不悉載賴金石以傳之金有時燬石有時泐賴墨本以傳之墨本聚散何常存亡何定賴著錄以傳之著錄之家　本朝極盛薈萃成書奚啻百數有限以時代者有限以一省者有限以一省并限以時代者有限以一郡者有限以一邑者有限以域外者有限以名山者有限以一人者有限以一種者有別以體者有敘以表者有圖繪者有雙鉤者其上泝三代

下逮遼金近自里閭遠訖海外綜搘而攷證之以自成其書者亦不下數十家或宗歐趙之例箸目錄加跋尾或宗洪文惠之例具載全文或宗王儀父之例羅列碑目或勘前人之譌或補前人之不是而耆古博物之家探奇技秘未必盡加甄錄甄錄矣未必成書書成矣未必盡刊則雖希有之品終焉湮沒不傳而已顧書不必盡傳於世傳於世不必盡足徵信富於摭拾故物久亡案記者憒焉域於聞見遠訪無資愛博者悕焉疏於援據稽古者病焉失於審擇別僞者嗤焉是故王氏萃編一書實爲宇宙之鉅觀古今之傑構自序云欲論金石

取足於此不煩他索不可遽謂之誇炫焉後之踵而起者冀以彌縫其闕則有如吳氏之筠清館金石記瞿氏之古泉山館金石文編以及先生之是書也吳氏蒐羅最富於萃編外多至二千六百餘通後人不能守其書道州何氏得之矣瞿氏攷覈最詳多者至千數百餘言原書已付刼灰傳鈔之本纔一見之近不知所在矣而先生是書雖未竟獨以後人之保守而刊行之先生之幸也亦王氏之幸也卽古人之幸也抑更有奢望者本朝金石之學遠軼前代倘得聚百數十家已刊未刊之書統千數百年之遺文軼事芟其繁複剔其譌謬覈

其異同判其眞贗彙勒一書永傳千古則書之傳者益傳不傳者亦傳其書傳其人傳卽偶得一二希有之品者亦且附之以傳而史册所不傳之古人亦罔弗賴是以傳將王氏所謂欲論金石取足於此不煩他索者在此而不在彼也不誠爲天下後世之大幸也哉顧非大有學而大有力者其能與於斯也哉

書陸紹聞金石續編後

咸豐乙卯丙辰間在京師捃集金石文字凡萃編所未載者輒以一得自喜嗣聞海內有續編一書卒未審誰氏所輯憾不得一見以證所蓄也今得見之而讀之幸

矣又慽其書之未竟厥功并慽向所得之石墨尙存京師不獲取以參互攷訂也生平所見金石家書十餘種類多萃編未錄之文其最富者莫如筠淸館金石錄又係未刻之書世所罕覯慽不得有力者集其大成彙爲一編以補王氏之不足也顧尙有諸書所未箸錄者孟廟壁間有石牆郵刻石漫漶莫定其名元氏有封龍山神碑其後人重模上石者有樊敏馮緄二碑皆漢刻也三國有曹眞殘碑并陰出土未久唐則開元七年海州鬱林觀東巖壁紀大歷九年趙州刺史何公碑至德二載空寂寺大福和上碑大中二年贈司徒劉沔神道碑

又有房山石室所刻釋氏各經統計二十餘種完整無泐缺筆意在虞褚閒足號巨觀內惟垂拱元年四月龐德絹造金剛經頌天寶十一載六月樂安孫氏感恩文有年月可攷其妙法蓮華經第卅八之末有元和四年題名兩段則為唐刻無疑此外造象題記不乏隋以前物山川名勝之區題字鐫名尤復何可勝數異時當就所得者刪繁除複蒐輯成帙以附茲編之末並將有目無文者就所有補之以彌茲編之闕申耆先生云日月不處尚冀斯編之速成於此有深嘅焉能無奮起哉甲子八月書

筠清館金石記目序

筠清館者南海吳荷屋先生自名之室也先生撫湘不矜廉察不事紛擾吏民樂之湘人至今稱之時際 國家無事得以從容歲月肆意金石裒輯成書其書專補萃編之不足名曰筠清館金石記自漢以逮遼金益以西夏僞齊高麗越南日本諸碑不下二千餘通較諸原書爲富至淮陽太守梁鑒碑高陽王寔墓志啓法寺碑華陽觀王軌碑薛稷書湼槃經潞州白鶴觀碑并陰及原書已載而據以校補者又有陳茂化度寺虞恭公李秀諸碑皆天壤間絕無僅有之宋本歐陽公謂物聚於

所好而常得於有力之彊者他人不得而有之也蕭鼓
敬太妃張元馬懷素裴索諸誌他人亦不得而盡見之
也然則先生此書雖題跋寥寥不逮王氏而其有功於
王氏者匪淺尠矣先生同時如吳子苾劉燕庭兩先生
所蓄亦甲於一時吳氏輯攈古錄有目無文劉氏輯金
石苑八種三巴舂古志長安獲古錄洛陽存古錄龍門造像錄六朝唐以來墓志鳥石山鼓山題名昭陵碑考海東金石志惟三巴舂古志已梓
獨散出於京都廠肆子貞前輩得以收弆之祥因得以
借讀之豈非幸哉豈非幸哉惟傳寫多舛序次間亦紊
亂爰宗潛研堂之例輯爲錄目一通存諸篋笥以供取

證之資即以爲異日梓行之地是則詳之耿耿於懷而不能自已者爾

書趙撝叔補訪碑錄後

淵如先生輯寰宇訪碑錄與蘭泉先生金石萃編並峙一著碑目一錄碑文津逮後學者備矣孫多於王五之四王氏之複重者會善寺戒壇牒碑也紹熙五年石門道題記附開通褒斜道石刻後未删其目耳孫錄自元魏後層疊百出錄文非盡本不可著目或取諸人標題涉異審眂易疏性即誦讀而彊識甚能歷久不忘偶不點檢有一見兩見而不自知者余故謂箸錄金石非目

襯而手鈔之必多乖舛也海內蓄古家補王書者不乏通人補孫錄者獨一攜叔其志尙矣顧喜其博不可不知其失永平五年比邱法行造象原書列三年誤三爲五萃編作法衍諸石本是行番神龜二年張□安造象原書作杜匡安錢潛研作杜永安正光四年于氏造象郎法隂也似是法隂進義元年李興造象郎沙門惠詥也詥當作詮郎詮字大統十七年始平縣伯造象郎法顯也法顯乃亡息之名非造象者比邱僧力僧恭造象原書失審恭字武平六年鞏舍合邑廿二人造象郎僧慶也天保八年闕名造象郎寶演也失拓前一行耳開皇三年王伏女造象郎邑主六十人造四面象

銘也開皇十五年維那孟清等造象即張洪亮也十六年澧水石橋纍文碑陰即宋文彪等造橋碑也顯慶四年豫州參軍造象即漁陽郡君李氏亦即郴（原誤彬）州司兵參軍王友方原書已兩見也總章元年朱景徽造象即信女王元□也（朱景徽乃其夫姓名非造象者）景雲二年僧九定造浮圖記原書列先天二年誤先天爲景雲（孫氏攜石置江寧家祠不在滋陽矣今已佚）開元廿四年裴光庭碑原書作贈太師忠獻□公碑誤列開元廿一年元和十四年薛平題名殘碑即竇鞏殘碑也智運爲天皇天后太子造象原書列武后末（龍門山別有永隆元年運禪師造象一萬五千尊即此智運）雍州□法智造象

郎段法智也大中祥符六年高□裕神道碑郎吏部尚
書高元裕碑原列大中六年誤唐大中爲宋大中祥符
天聖三年僧惠深碑郎淨土寺寶月大師碑原列紹聖
三年誤紹聖爲天聖建中靖國元年岑公洞黃庭堅題
名郎南浦題名也華岳廟仲儒殘字原列北宋末戒石
銘原附崇甯年類列山谷諸書惟只一刻且未詳所在
華嚴岩洪亶題名原列宋末惟誤作朝陽岩至正廿一
年僧通慧塔記原列至元廿一年至正廿五年渾忠武
王祠記原列廿五年至正只廿八年此不必補而補之
失也匪惟不能正誤且以滋誤矣孝昌三年張神龍等

百餘人造象即黄石崖法義百餘人造象道安法造象即張貴興及都維那尼道等造石龕記永徽二年樊慶造象再見於失編景龍三年李爲仁書殘墓志即楊氏合葬殘碑漏載撰書人名失編又列殘墓碑漏載撰人名天寶六載成□墓志即宜禄府折衝都尉□君墓志前注五載是其卒年大厯十一年盧濤墓志即太原司錄盧奕碑作奕者誤以盧杞爲郎德宗時相遂以杞父名題之并誤十年爲十一貞元八年扶風郡夫人馮氏墓志即王庭湊妻馮氏墓志并誤壞爲湊元和十三年尼義契墓志即龍華寺韋和尚墓志并誤契義爲義契

雷音洞石經前附北齊後次唐末未見分曉此一補而再補之失且多誤也庚辰比邱仁義等造象洛州陳泰初等造象一疑景明元年一附東魏末此二段合刻一石內有胡處貞名別有調露二年造象是即調露之庚辰也義字半泐丁丑是丁亥之譌非魏刻矣陽信縣令元□造象陽信魏屬滄州此稱棣州任右藏丞造象署魏州莘縣人魏無魏州亦無莘縣普光師造象用武后製字三者皆唐石亦非魏刻矣聖歷二年比邱二娘造象是證聖之誤內西頭供奉余祺造象宋之內侍非唐刻矣尼法恩爲阿闍利摯公和上造象孝昌三年五月

造釋迦彌勒象殘記長安四年造均在洛陽王進思碑武授堂攷爲開元年趙宗道妻崔氏墓志熙甯二年十一月均未載年月戒石銘刻於紹興二年原書失攷此仍未詳李文珍孝行碑誤至大爲至正此時代之失也太甯二年雲門寺法勲禪師塔銘在安陽非益都顯慶四年善興寺造塔藏舍利函記在臨桂非安陽今佚元和三年盧永題名在曲陽非陝西侍郎竇楊於陵題名在永興非郃陽開元十一年突厥賢力毗迦公主阿那氏墓志長安出土長沙所無元和六年零陵寺石闌贊郃陽所無未審何據此輿地之失也朱顯愚造象脫愚

字李伏及造象脫及字開皇廿年龍山公墓志吳兾梅以爲臧熹之子攷之不合此沿其訛開元十一年折府君妻曹氏墓志誤折爲析襄州刺史靳恒碑高恒慈書脫恒字是幢亦非碑元和十三年宮闈令威遠軍監軍西門珍墓志從姪元佐撰誤多王字十四年冀王府原誤事右親事典軍邵才志墓志從姪飛騎尉仲方撰誤脫志字并誤作尉仲方咸通八年李夫人宇文氏墓志李郴撰誤李爲王誤郴爲彬乾化四年樂氏冢婦徐氏墓志題作樂□安未知所謂後晉吳逢奉造象奉字當屬下讀淳祐九年林革浯溪詞誤革爲華開元二年鄭元

杲墓志誤杲杲爲果咸通十四年檢校太子賓客□史中丞閻好問墓志姪周彥恭敘恭屬下讀誤作周彥恭嘉定十七年馬石山詹乂民題名誤作唐民此姓名之失也爨寶子碑書上旬作上恂許洛仁妻宋氏墓志書志作鋕馬慶安造象清信士誤書淸淸士此文字異之宜署者武德二年蘇玉華墓志顯慶二年心經天寶十五載蘇靈芝書劉智墓志原石是張遘撰無書人名元和二年裴復墓志九年李衛墓志此僞作之宜舉者吹角壩摩崖之刻安得攜歸遵義盧豐當是別一碑主君意造象有兩種一有年月一無年月以原書爲失攷者非唐文宗大和

金石文字金石中無作太者原書作太仍其誤者亦非永平二年□慶造象疑是比邱尼法慶在洛陽隆緒二年姜□逵丁大孃造象疑即姜須逵石大孃天授二年五月劉僧濟造象疑即長孫僧濟失搨年月董方造象疑即董方進失脫一字玉奴女造象疑即隋之王伏女開皇□□年闕名殘造象疑即原書之裴悲蕊誤之明十五年所造賓大元年朱行光造象疑是朱行先政和元年唐裔等清輝閣題名疑是宣和三年暨唐裔題名在韓城不在長清誤辛丑爲辛卯因誤宣和爲政和也暨唐裔政和八年題名在乾州乾陵無字碑至年月之微

差撰書之漏載以及寫刊致誤不復悉舉而余所未見而未知之者或尚不止於是邪此書出後爲是學者幸多取證余故不憚覼縷一一表而出之非敢輕訾[illegible]諗來者吾知搞杈闘之必將考覈釐正俾足徵信於後世焉已

二銘草堂金石聚跋

自來金石之書未有鉤勒全文一如碑者隸韻字原隸辨諸書模其字形而分韻散系莫覩全碑牛氏扱爲金石圖狀其式矣而裴岑紀功碑據贗本錄入不自知其謬誤且自天發神讖碑以下六十圖但於一碑之中鉤

摹數十字或數字耳馮氏金石索匯爲之而據汝帖模之罘殘石據湻化帖模李斯書據古刻叢鈔模郫縣石刻石之不存展轉沿襲非復本來面目如此類者甚多劉氏三巴漢石紀存文字一如碑矣而樊敏高頤二碑未及鉤摹蓋以石多殘蝕易致乖舛而於例爲不一矣至黃氏小蓬萊閣金石文字徐氏隨軒金石文字均祇數種徐氏非能攷古者尤無與於金石之學也張君松坪博洽耆古收弆至數千種纂輯成書名曰二銘草堂金石聚自周秦至南朝爲一編皆一一鉤摹之文字之大小多寡悉據所見爲準不使稍有增損北魏至隋爲

一編唐至五代爲一編南詔大理西夏朝鮮別爲一編則皆錄其全文紀其行款而加以引證較諸金石圖諸書體例尤精當矣憶咸豐初祥在京師搜求金石遺文與松坪同時竊聞其好之篤學之邃松坪亦知余有此癖而各秘所藏未舉一紙以相商訂松坪時未有金石聚之作余亦未有金石補正之作也今松坪以守岳來湘引余爲同志出首帙以見示石鼓則謂字皆古籀并謂許祭酒所錄皆與古籀相合之文婁山刻石則辨沈氏以爲石趙之非獨標一幟能發前人未發之指非浸淫於經史小學精深廣博者烏足語此此豈以金石爲

娛翫者哉慨自干戈擾攘古蹟淪胥同好寂寥見聞狹隘欲捜括而裒集之較前數十年爲倍艱辨於此雖日事蒐輯恐不足步乾嘉諸先輩之後而松坪乃能特成一格媲美前人欽佩烏能已已顧履任有日旣不獲快讀全書又不獲昕夕過從互相印證洞庭渺阻惟冀時通尺素出其緒餘以匡予不逮是則辨之翹跂也夫壬申二月識

松坪名德容衢州人善隸書壬子進士由詞曹改部入樞庭擢守荆州丁憂服闋簡守岳州劉燕庭所藏金石散歸松坪者極多

硯揚自序

古无磚塼甎瓴等字說文專六寸簿也一曰專紡專毛詩載弄之瓦傳瓦紡塼也釋文云本作專是古祇用專也塼見詩傳荀子甎見韓勑後碑甎見爾雅郭注不得謂俗要以專爲尤古專之最初者莫若長城祟墉圪圪至今具存而卒無取之者以無文字也專文入錄始自趙洪今不一存而猶及知之者以有箸錄之文字也昔有今無賴箸錄以傳之昔無今有尤賴箸錄以廣之乾嘉已來搜剔日滋攷證益博或不事修治完其太璞或琢爲研使物歸有用不致與瓦礫同棄顧余所知者以

張芑堂呂堯仙兩家爲最富呂氏所蓄兵後幸存無幾皆向之不甚愛惜者張氏所蓄保守無恙然則論其常則體成器備雖藏獲婦孺猶知重之值其變則質樸者較易瓦全理如是數亦如是存不存者幸不幸耳即著錄之文字其不存於今者亦正不知凡幾焉余幼過舅氏齋中凡案間羅列專研心竊慕之而研田自食索米長安卒未遑一計及此逮出爲外吏又復時值艱虞無從訪覓兼以習俗尚鬼目爲厲物而沈諸深潭幾如景星慶雲不可得覯近數年偶一拾得拱璧珍之至癸酉春夏之交層見沓出取之不竭先後收弆不下四五百枚向

恨吾生之已晚今且快此生之幸際矣燕豫齊秦吳越間久經名人搜括湘中獨未肇端故雖近不越數十里而以湮鬱極久之後發洩於一旦薈萃於一時嫩富遂得所未有自此以往恐又將可遇而不可求也於是日事捜沙加工礱琢以制研之先後爲編列之次第鐫字以記其數搨墨以圖其形手自詮釋間加攷核凡百數十種斷折不具必存之以保其殘模範不同必存之以備其全續有所獲亦將存之以補其闕古物幸存於今猶冀傳諸異日俾千餘年之遺蹟永久存之所以存文字而不可以言著錄也篆隸諸體晉人猶兼用之劉宋

以降尠矣麻布紋最古次則席紋粟紋六朝以後無之
矣西北土燥而凝東南土柔而軟色多青黑洵汰而出
之質理堅致其文字較小而工長沙土濕而疏色多黃
赭其式較厚以巨其文字較大以滿制作不精者十有
三四土豁而酥脆者字畫率肥置諸燕豫齊秦吳越之
區類不一致雖未必盡然而大率不離乎是至筆勢之
或整或斜或頹或肆或銳或圓華飾之或樸或文或广
或拙或純或雜則又迎會時代之殊與夫文人匠人之
各異也世有目爲野制而屏之者何所見之不廣哉乙
亥春裝治成幀爰題而書諸冊首

嘉蔭簃龍門造象錄自序

造象莫多於伊闕始魏太和迄宋元豐自千數百言以至數字豐碑片石無慮千百非親涉其境歷數月之久窮高探幽次第搜剔不克盡所有而甄錄之也顧衡核不易造像尤難鐫勒不盡精美曼患隊剝叵難辨識而椎搨又每率多遺前失後上闕下殘紙有精粗字有隱顯往往同一種也而彼此各殊金石家據本標題亦復隨之紛異維那孟清造象即張洪亮也王子詵齊洪超等造象即韓叔子也如此者何可悉數第就龍門言之一比邱法行造象也孫氏訪碑錄載之王氏金石萃編

誤行爲衍遂以法衍題之而趙氏補訪碑錄誤三年爲五年復補法行一條是一刻而三矣一杜永安造象也錢氏潛研堂金石目錄載之孫氏誤永爲匡遂以杜匡安題之而趙氏誤杜爲張并失審永字復補張□安一條是又一刻而三矣一闞口趙阿歡造象也錢氏王氏皆載之孫氏以下截首列邑師名遂以邑師惠感題之是一刻而二矣孫念堂造象亦首列邑師惠感孫氏又誤感爲咸并失載年月造象者實非惠感也一法陰造象也孫氏錄之趙氏以內有安樂郡君于氏字復補人于氏一條一沙門惠詥弟李興造象也孫氏以沙門惠詥題之詥即詮字此誤

爲許趙氏復補入李興一條一鞏舍合邑廿二人造象也孫氏以記文後首列比邱僧慶名遂以僧慶題之趙氏復據記文補鞏舍合邑一條一張貴興等造象也趙氏以張貴興及都維那尼道等題之張貴興字往往失攝中截有道安法一行趙氏復補入趙安法一條是皆一刻而二之矣張貴興上殘泐尚多孫氏所見或未全缺又不知其所題何名也一思順坊老幼造象也孫氏既列之下截有劉君解等姓氏廿五行後復列劉君解等題名一條一王元藏爲夫朱景嶽造象也孫氏以信女王元□題之趙氏復補入朱景嶽一條一比邱僧仁合門

徒道俗等造象也趙氏既以比邱仁義等題之後復列洺州陳泰初一條是亦一刻而二矣此庚辰爲調露二年趙氏前疑爲景明元年後列諸無年月中亦復兩歧一豫州司功參軍王有等造象也內有姚漁陽郡君李氏孫氏既據以題之記文後有弟二息前郴州司兵參軍友方修文一行孫氏又據以題之（誤郴爲彬）而趙氏復據前行補入豫州參軍一條是亦一刻而三矣然非目覩手摩烏能辨其參錯而折衷一是哉至姓之誤者以宋爲朱（宋景妃孫氏作朱）以裴爲張（裴羅漢孫氏作張）以霍爲崔（霍二娘孫氏作崔）以韓爲轉（韓寄生孫氏作轉）名之誤者以秋爲狄（孫秋生黃氏中州金誤與劉氏

石攷作狄以藏爲莊魏靈藏孫氏作莊以法爲汪法琛孫氏作汪以蘦爲靜魏懷蘦孫氏作靜姓名兩誤者有同夫蓋周氏蓋孫氏作同夫蓋有□泉寺姚泉趙氏作□泉寺寺乃爲字之誤有李貞晉胡貞孫氏誤胡爲李并以下文晉字誤作人名有韓敬□清信女韓孫氏誤以下文敬造字爲人名又失審造字各舉數端不煩殫述年月可證倘堪揣測以知而未讀全文者又何從盡加竄易也東武劉燕庭先生纂輯金石苑內有龍門造象錄一種書成未梓稾本存張松坪太守處壬申夏借讀之六朝爲一冊唐至宋爲一冊年、月泐及無年月者又二冊錄全文圖行款所以存往蹟者用心良苦所以惠來學者厥功尤多雖傳鈔譌誤未可遽付手民而

竭數十年之精力始克集此鉅觀可任其不傳於世耶或者曰造象之刻佞佛者所爲其人其事均無足取雖古刻也不傳亦何傷是則有大不然者錢潛研跋父母恩重經云唐人好刻尊勝經名山古刹所在多有不若此經足動人慈孝之心吾於此亦云然焉統觀諸刻上而爲國爲帝下而爲父母兄弟妻子皆不失爲倫常中人愚夫邨婦焉得盡以大聖賢繩之大聖賢代有幾人愚夫婦所爲足以風世厲俗者有功於聖教甚多何獨於造象而鄙之彼鄙棄造象者其行事亦豈合於聖賢乎抑更有說者金石之學匪以供愛翫也將以訂史傳

之譌闕徵文字之異同習焉弗察造象誠不足爲有無好學者潛心研求一名一字皆足以資攷證而廣見聞試撮其大端而略陳之邱穆陵亮署衛司空公長樂王在太和十九年知史傳所敘歷官前後不無參錯楊大眼封安戎縣子知兩史安成之誤盧徵再貶信州長史知新唐書秀州之誤魏書安定王傳不言假節督華州諸軍事齊郡王傳不言征虜將軍廣川王賀蘭汗之名不見於史楊大眼傳不言梁州大中正新唐書張九齡傳不言禮部侍郎盧徵傳不言右司郎中魏書宦氏志有掖庭監而無令有皇子學官令而無國學官令有殿

中監而無宮內作太監有奉乘郎而無步輦郎有立義將軍而無立義都督有都督中外諸軍事有州都督有京畿大都督而無南面大都督以至大官令丞鉤楯令丞志皆不載知史之漏略者甚多通典云魏太官屬光祿卿亦不言令丞又云晉大鴻臚屬官有鉤盾令自後無聞北齊如晉制然則後魏太官鉤盾之制闕軼無攷者亦已久矣曰游徼校尉司馬曰邏隊主可攷元魏警巡之遺法曰轘轅曰豊閏曰宏濟可補李唐兵府之逸名藍川即藍川之異文楷義即招義之異文下桂即下邽之異文逕陽即涇陽之異文明堂作唐可證詩之中

唐有鬱醴泉作禮可證禮之宰醴負子郃陽作合可證史記之合陽絳州作降可證世本之魏降鉅鹿作鉅鏕可證北史之鉅鏕卽知顧亭林謂不當從金之非大州作太可證郡縣志之太州卽知新唐書謂改爲大州之非邱穆陵不作目目穆通借知趙德甫疑爲史誤之非眷屬作卷亦作婘眷卷古通知漢書婘屬爲卷加從女之證仞作刃可爲儀禮疏九刃七刃五刃三刃之證無極山碑浚谷千刃亦以刃爲仞也礙作㝵可爲南史引浮屠書之證石門頌避㝵弗前亦以㝵爲礙也臍作齊可爲左傳後將噬齊莊子與齊俱入之證亡作忘可爲

詩曷云其亡禮以爲極亡之證痾作利可爲淮南子輕土多利之證穰作隱可爲方言隱定之證郎徐鼎臣謂古通安隱之證都尉作慰亦朱侍林誌銘廷慰之證醋作酢亦二字互譌之一證杏仁作人亦本艸古本之一證古本作人明刻始改爲仁地穴中出爲堪堪爲本字或通作勘或省作坩後乃以龕字爲之而堪之本義遂晦品在匚中爲區與堪同意故小室可名區或變作塸或借用嫗後乃以軀字爲之而區之本義亦晦硭硝作芒消說文無硭硝椶櫚作葼閭說文無櫚薝蔔作瞻蔔說文無薝是皆學古文者所宜訂也打作朾說文無打攷新附者所

宜審也彌陁作駝說文無陁亦無駝只宜用佗釋迦作加說文無迦亦無伽只宜用加是又書篆文者所宜參也至寺觀之古名又記伽藍者所宜攷也鄉里之舊稱又脩方志者所宜知也吾故曰一名一字皆足以資攷證而廣見聞也然則造象之刻亦何不可傳於後哉爰輯錄目一通間附參攷將以謀付諸梓也而書其梗概如此余所藏不及其半而先生所未備者有八十餘種并綴於尾或亦先生所不棄也倘異時捜括無遺得盡以目覩手摹者勘其譌補其闕而并梓其全書是又余之所深願而未卜何日也巳壬申六月題

十二硯齋金石過眼錄序

汪君硯山余金石神交也前輩楊海琴爲余言之族弟允三爲余介之於是尺素往還各以所得金石相餉遺吾友於桐軒又極言其耆古之篤幾忘寢食纂輯已成書矣而猶未知其藏蓄之富箸錄之愼也乙亥春以所述金石過眼錄序例并秦漢以逮六朝碑目見眎謂書付手民盍爲弁一言乎余惟今之言金石者大都矜尙紙墨爭事新奇而已夫舊搨誠貴也異品誠罕也而於斷損不完曼患難辨之文字讀不終篇輒卽棄置又或以文法之不盡高古書勢之不盡超妙屏而弗取則凡

古人之事蹟以及姓氏爵里名物足以攷證經史小學者習焉弗察而古人所未傳者終不獲一廣其傳如保殘守闕之謂何硯山序例云搨本有精粗紙幅有廣狹迺後失前各本不同命名過泥謂所見祇此也噫何其藏蓄之眞箸錄之愼乎豈世之言金石者所可相提並論乎抑更有進者嘉道以來瞿木夫吳荷屋吳子苾陸紹聞諸先生皆以金石之學著名其書皆專補萃編之不足而書未刊行陸氏刊之而其書又爲未竟之書近有魏稼生毖尹搜羅極富萃編外不下二三千通余亦有志於此方輯八瓊室金石補正所獲亦幾相埒而稼

生與余所述之書尚不卜成於何日硯山乃先成而梓行之何神勇若是哉李申耆先生跋金石續編云尚冀此編之速成硯山其速成哉光緒元年三月十日識於長沙寓齋

硯山名鑒其先歙人今籍揚州能書尤喜金石

復汪硯山書

山城荒寂僻陋寡聞睽隔良朋郵筒罕達爆竹聲中片雲下賁與春偕至耳目爲之一清承惠石墨書冊感謝无量陽嘉殘碑去年九月得之楲未審其所出讀閤下題語知在曲阜談金石貴相質證信然信然大箸金石

過眼錄藏蓄之眞箸錄之僨余已前言之矣虛忱下詢謎誘斠勘尤欽度量之汪洋不以淺陋見棄敢弗就所見陳之自秦迄元遼金絶不一載當未有得李序內遼字可易宋也者古未可戾今錄中避寫字多疏點檢亟宜改刊以免時呰韓曳雲等造象係龍門摩厓刻姓氏卅八人不在象下必在左右決非碑陰凡額字注於次行寍贊碑房仁裕母李夫人碑以額爲題殊不一例萃編恒有此病不必從之海禪師方墳記有兩刻文尾有年月者歲次下脫書干支碑賈所爲也李元賓李術兩墓誌亦與蘇玉華黃葉和尚同一贗鼎耳鹿世懲諸人

乃僧洪昇等造象後題名非造象之人是刻在豆盧通
造象碑陰見常山貞石志是鹿世傳亦非德宇梁夫人
成氏墓志失載碑題一行張點墓志誤作典此其大較
也邪上手民號稱精善是錄何率劣乃爾踳誤不一而
足誠如來書所言益歎箸述之難而刊梓之尤不易矣
至全碑文字與拙箸所錄多有歧異非檢墨本覆加審
眎逐一對勘不敢遽定是非容遲報命先就跋尾所言
言之以竇慱雅曹貢殘碑從俗以柾瀍非祉之譌東堪
石室銘峻極霰亭即霞字大基山仙壇詩陵月開埥塲
埥乃淨靜之通假據廣雅訓爲思恐非其詁孫昨造象

題三教之差差即差字之殘泐非音培亦非以差爲差李君習造象遠離三塗乃即塗之殘泐非滏也趙輝造象扇即昂字特變卬爲仰耳楊夫人韋氏墓志隋尚衣跋內誤作書奉御舒國公名匡伯見宰相世系表新唐書韋巨源傳作貞伯未審孰是王夫人長孫氏墓志以安神下其字半泐未可強定釋爲梳於義未協宜從蓋闕李氏墓志爲其夫苻載所譔故首題亡妻稱孤子者時丁母喪也敘故有上天降禍荐丁疊罰之語知母喪者敘言扶護靈櫬歸葬鳳翔因得啓發祔于皇先姑之側也古人於孤哀字不甚區別爲妻銘墓自稱鄙人非謂父

曰鄙人亦非子述父行也不幸天落天卽天字釋爲發
則費解矣李崧茷字如今半蝕弦之直今蝕如稱之平見四
川通志所引瓣香錄非呼典切之呀字移作邢也黔陽
重修縣治記備先具卽具字宜州鐵城記可昇虎符非
是字也約舉十二條或有一當李氏志跋不可不刪倘
爾九貢太守谷朗碑彷彿會以持贈錄內未載余殆誤
記奉寄一本以備續補棠蔭詢拙箸成否極承注意僕腹
儉寡書下筆輒誤攷釋時時塗乙何敢遽出問世卷帙
較多剞劂亦匪易易大約二三年後歸隱里居啟門屏
跡乃克專心精力從事於斯輯集二千餘通而於過眼

錄二百餘種之未寓目者幾盈四十縱無庸貪多炫博亦當廣事蒐求得尺得寸維日孳孳至老不倦庶足步司寇後塵焉吹角壩石刻南詔鐵柱題款極難羅致方子聽之王氏女造象江都薛氏之高思温墓志焦山之東海廟殘碑道德經殘幢丹徒李氏之銅鼓款識及朱氏之宜祿堂金石跋之數者誠求或尚易得能爲我谷覘之否阮氏之曇貴造象尚存否餘如關勝誦德碑法如行狀及孫義曾王慶畢遊江萬夫人四誌皆所欲得不敢多請矣僕索居岑寂所冀同耆諸君子不棄惠之以慰飢渴是則所旰夕頂祝而念釋在茲者自來五寨

十度蟠園俗陋而習武鮮不識金石爲何事無可劇刮
亦復無可與談虎錞魚洗銅鼓扁鍾自川黔攜來問一
收壽大氐皆無文字差幸異方同志遠道相詒計去年
三百日所獲漢有朱博殘碑陽嘉殘碑上庸長碑瓦梆
題字皆新出土者元魏高齊各六種隋七唐十三宋卌
二金廿三惟黃山谷黔州題名新出蜀中封天曹猛將
勅新出吾蘇磚搨則吳三晉十四惜均一紙無副墨以
供淸祕心殊欿然俟得緊處一方各罄所蓄以相示過
從促談簡札商榷當必有古味可歆飮也水遥山阻徒
令人增惆悵耳臨穎不盡惓惓

復海琴前輩書

人日頒到手畢并大箸粵西得碑記時正俗塵坌沓酬酢冗緐得有道一紙書頓祛鄙悋兼滌離懷眞快事也敘事之文最易涇遂亦易瑣屑此獨委蛇曲折無微不至古雅修潔神味淵涵不待言矣概今感昔俯仰深情正不獨圖寫情狀山川生色也人世可傳之事大都從艱苦中來非堅忍不能得讀風洞南谿隱山諸記可以了悟又不獨攀厓躡磴恍見息柯於陰苔垂溜間未得時之歎息已得時之愉快目注心馳全神躍然紙上也誣誘校讐別紙錄奉李渤摩崖撥搨自有道始題名奪

扁一行後世或病其跡不可不補附列於書尾何如谿園居士朱靜江倅吳億之自號嘗書水月洞三字刻於石廣西通志載之龍隱題字當即其人或較有依據邪硯山金石過眼錄度亦寄呈審覈鐫刻卒劣其小焉者耳趙撝叔輯補訪碑錄急於成書舛錯百出而硯山倍之較諸得碑記霄壤判矣惠安西表四字搨工恒遺之雖萃編已載亦所欲得蜀中上庸長碑僅存三字已出都下寄來可無分惠又得利後子孫瓦槨題字伯寅所藏亦新出土之奇異者山左所出晉人石柱題字及延煦堂之六朝諸石陳壽卿之六朝造象均尚未獲搨本

何時得手未卜也繕葺廨宇改舊建新未嘗刱置一椽賦筍齋爲橫雲山館故址擬卽以舊額題之背山築室或題枕山居何如豫堂之南新構三楹擬名寄舫舊爲品石山房亦無不可近得永建元年朱提洗擬名恒居之室爲永軒許書齋額乘興作一二可已惟得八分爲妙耳蓤舫書至謂有道仍將息影浯谿自更饒幽閒之趣而相距尤遠音問易疏益我懷人悵悒烏能已已惟祝萱暉日永筇杖風高并乞時惠數行慰我積悰交硯雲由榷局寄辰轉達不致浮沉有日放棹潭州先期示我尤爲盼跂丁丑臘仍鉤槧刊板苦無可用之紙朗江

購到方能刷寄約在暮春時節可達左右

貴初殘碑

碑藏郃陽許氏凡三石僅得其二其石有少昊國爲四字石尾鐫乾隆元年夏五既望得于洽陽臨漢圍䕃損本有嘉定錢氏收藏印章

郃陽十三字殘碑

碑爲康强所藏弟二行尙有一休字此本已缺

泰山刻石殘字

石舊在岱頂東嶽廟之寶斯亭道光壬辰移置山下道院壁閒同治巳巳復移之環詠亭於是日事搨打不可

復久矣廿九字本幾燬不得再見此眞刻之僅存者翁

閣學云斯臣去四字在南向弟二段之弟一行昧死臣

請矣臣六字是後三行之首二字庚午秋復得此本較

諱前廿年所蓄又泐數筆

三闕

三闕世尠完本舊搨尤爲罕覯此卷紙墨迥非恒見所

比儗三闕箸錄自顧亭林金石文字記始此搨或在斯

時後有阮文達題語可寶貴也余亦收獲一本精采不

逮遠甚而太室闕有篆額少室亦多數行可以互證洪

鎬軒州判謂少室上層有以山宣靈亲名疇數字隱隱

可辨此卷及余所得本皆失搨妥得一見爲快筠軒從
淵如先生游京師得見三通館所集搨本故獨爲全備
奉先寺像龕碑
碑爲世所習見此冊鋒穎呈露較今本相去倍蓰大龕
功德之大字爲近搨所無古刻多一字即足珍貴不必
在宋本也萃編載此標題龍門山山字并失載尉負字
及鐫人一行
隱山李渤題名
寶歷元年吳武陵書內有嗣鄂王佑者可補唐書傳表
之闕漏吳武陵署衘都防禦判官侍御史內供奉傳亦

失載如此巨幅粵西金石略失採何也李渤又有隱山六洞詩賦石刻當與此題名同時惜未披及

又南谿詩

南谿李渤詩并李渉元岩銘渤署成紀縣子兩唐書皆不載一統志云白龍洞在府城南七里唐李渤嘗名以元岩此題名云西南曰白龍洞西北曰元岩則謂白龍洞即元岩所改名者未確以元岩爲渤所命名亦未得實支撑字作支橖䅲古作樘此作橖者棠堂古通故可變从棠也車堂釋名作車棠說文金部作車樘亦一旁證

聖傳頌詩碑

碑在陽山縣北賢令山背石厓明統志云石厓山在縣東北二里宋紹興初縣令張本忠刻祇頌文於其上以碑證之知紹興爲紹熙之誤本忠爲本中之誤以詩爲文亦未得實讀書刊誤惟金石最爲可據刓蘚斬藤烏可已也勿以宋刻忽諸

宣州鐵城記并頌

鐵城記粤西金石略所未載明統志云鐵城在慶遠府北三里宋寶祐間築黃應德作記頌即此碑也雲拱築城扞禦元寇宋史所未載或無兵事之故胡頴爲賓文

閣學士傳亦漏略金石信有裨於史哉頌不列書撰人名而記有之記作於三年長至頌文當在同時頌刊於四年三月記文當亦同時古人文字不相複沓宋季猶烈海琴得記文於會筌巢余并得頌文於張敏吾筌巢嘗守慶遠敏吾嘗令宜山而所搨有全有不全全本之艱致如斯余昔餉守是郡未之任惜不獲親至碑下一摩娑之

朱君長題序

搨本有可廬先生名印及小廬先生收藏方章紙尾爲覃谿先生題記云此尚是初得石時所搨未經題跋者

故所搨不多俟秋間往濟甯再多搨也蓋蘇齋寄貽潛研者此石於乾隆五十七年出土是歲潛研主講紫陽年六十五卒前二年尚一至濟甯

孔林墳壇石刻

石刻二種新莽居攝二年所造上谷郡莽曰朔調祝其縣莽曰猶亭居攝時尚未更改上谷府卿府丞也祝其卿縣丞也洪景伯已據武榮碑縣竹江堰碑證之矣祝其隸東海郡非即左氏傳杜注之祝其壬申夏五

宋補高頤闕

闕字辛未十二月楊海琴爲予題云漢高頤闕四十七

字在蜀雅安縣末闕一字宋人補刻光字王象之輿地碑目以爲高君兄弟皆孝廉一名頤字貫方一名賔字貫光案正碑雖剝而頤字貫方鑿然可證並無名賔字貫光者蓋以爲一人兩闕又以貫爲賔復以爲字貫光宋人沿其誤乃補刻一光字於旁爾王稚子亦一人而有兩闕其顯然者偶見星老存此一字憶及燕庭丈曾有此說因爲記之

經刻殘石

石存一角三行八字首行見或與相近五字次行諸佛之三字三行存半帝字書法在歐褚之間唐刻也

又二凶一存爲淨故無□不壞□六字一存故乃至□若波羅五字海琴所藏海琴又嘗得殘經刻一片約數十字出都時寄存它處後遂遺佚搨本亦無存者不得一覩矣殘經刻中唯佛遺教經最著名於時舊在吳荷屋中丞處

射陽聚畫象

畫象二石一高五尺五寸廣二尺二寸楊州汪容甫始搜得於射陽聚之雙敦此本有孟慈印章孟慈即其嗣也舊藏容甫家今不知所在有言在寶應學宮者余亦得一墨本無此精美通體無缺損疑好事者鉤撫重勒

耳石分三層上層畫孔子問禮圖題榜三曰孔子曰老子曰弟子弟子當卽南宮敬叔兩漢金石記詳述之下二層繢禮器樂器與夫炊爨烹飪之事中層建鼓笙簧右立二人蓋司樂者左渤洪筠軒平津讀碑記謂如今之佛座誤矣所謂一人赤身居其上者乃爵耳下層右列簠簋左列乾豆有雉有兔笾下又有一鼎已涉模糊有竈有鑊竈上有薪鑊左一人作烹調狀蓋司膳者豆下有尊有爵右立一人以下揖之蓋司酒者又有一人坐而治魚持刀作剖腹狀精妙惟肖仍古質有致非後世工巧者可比漢物無疑或曰其地爲劉繼墓此墓門

之石也劉纏卽項伯見於顏師古注卒於惠帝三年未
知其審其一石高五尺一寸廣一尺八寸亦三層上層
大鳥張翼右飛中層獸首銜環下垂下層一人執刀盾
向右而行翁閣學攷爲武舞

甘泉山殘字

石三出一直二橫一曰中殿弟廿一曰弟百廿一不可
識阮文達在雷塘搜得之舁置揚州府學江鄭堂攷爲
漢厲王胥塚中石土人尙呼琉璃王墳琉璃者劉厲之
訛也案馬永卿嬾眞子云揚州天長道中地名甘泉有
古塚大如山土人呼爲瑠璃王塚廣陵王胥武帝子都

於廣陵後至宣帝時坐謀不軌賜死謚曰厲後人誤以劉厲爲瑠璃爾旁有居民數十家地名甘泉或恐胥僭擬云據此知劉厲之爲瑠璃自宋已然其地爲厲王胥墓亦有明證江說蓋本諸此近時趙撝叔輯補訪碑錄載此云翁閣學攷爲昭宣之間又云從大興劉氏所藏精搨本審定橫石上元鳳二字案此刻不載兩漢金石記翁說未見至所謂元鳳二字者審之均不甚似未知所指元鳳爲昭帝年號胥封於元狩六年歷六十四年而誅是胥之賜死在五鳳甘露之間時代不合趙說未敢從也道光辛丑游廣陵邵伯揚廣文以搨本持贈裝

爲屏幅嗣後又獲數本實未見所謂元鳳者目有同覩相去當不甚遠何獨爲叔獨得之耶同治癸酉重裝書此

武都太守題名殘碑

碑即萃編所謂華嶽廟殘碑陰也申氏涵貞閣據隸辨蓮字注以爲劉寬碑陰關中金石記題爲武都太守等題名當從之申氏云近日錢唐趙晉齋親至二華搜求古刻所搨此種僅存上列四十字并曼節郭旺等名不可得見然則此搨爲世所希有矣案潛研堂目錄云凡七行每行五六字或七字則錢所見本亦只半截也石斷爲二或工人失搨其半或下段石佚均未可定此本

吳興劉氏嘉業堂

與萃編無二一要亦不多覯焉

八瓊室金石札記卷一終